Luxembourg, le 15 novembre 2016

LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG
Ministère de l'Éducation nationale,
de l'Enfance et de la Jeunesse

Le Ministre de l'Éducation nationale,
de l'Enfance et de la Jeunesse

Vu la loi modifiée du 10 juin 1980 portant planification des besoins en personnel enseignant de l'enseignement postprimaire, notamment de l'article 6;

Vu le règlement grand-ducal modifié du 22 septembre 1992 déterminant les modalités des concours de recrutement du personnel enseignant de l'enseignement postprimaire ;

Arrête :

Article unique: Le programme, la durée des épreuves et le coefficient attribués à chaque épreuve du concours de recrutement aux fonctions de professeur de lettres dans la spécialité «philosophie» sont approuvés sous la forme ci-annexée.

Le Ministre de l'Éducation nationale
de l'Enfance et de la Jeunesse,

29, rue Aldringen
L-2926 Luxembourg
Tél. (+352) 247-85100
Fax (+352) 247-85113
info@men.lu
www.men.lu
www.gouvernement.lu
www.luxembourg.lu

127-0001188-20040816-FR

CONCOURS DE RECRUTEMENT EN PHILOSOPHIE
NOUVELLES MODALITÉS
(valables à partir de la session 2017)

Arrière-fond des épreuves réformées du concours de recrutement en philosophie:

* Introduction, en IIe et Ire, de **nouveaux programmes**, de **nouvelles méthodes**, de **nouveaux manuels** et de **nouveaux modes d'évaluation**.
* Introduction, en la division des professions de santé et des professions sociales du régime technique de l'EST, des sections «sciences sociales » (SO) et « sciences naturelles » (SN) en classes de 12e et 13e, comprenant la branche « **Questions Philosophiques** » (QUEPH) et, dans le cadre de l'**École de la Deuxième Chance**, en classes préparatoire et terminale aboutissant au DAES, un module « **Philosophie** » dans le domaine d'études des sciences humaines, sociales et arts.

Schéma des épreuves :

Epreuves	Sujets	Expression	Durée	Sujets	Langue d'expression	Valeur*
Jour 1 EPREUVE I DISSERTATION ou EXPOSE ECRIT sur un GRAND THEME DE LA PHILOSOPHIE	Cadre posé par le **programme actuel de IIe et 12e**	Ecrite	180 min. préparation de l'écrit	4 sujets de différents thèmes au choix, dont 2 en français et 2 en allemand	Choix de la langue d'expression : Le français ou l'allemand	20 / 20 Coef. 1
Jour 2 EPREUVE II QUESTIONNAIRE sur le GRADUS DE LA PHILOSOPHIE	Cadre posé par le **programme actuel de Ire et 13e**	Ecrite	60 min. préparation de l'écrit (et de l'oral) (30 min. présentation)	10 sur 15 questions au choix, dont 3 relèvent de la théorie de la connaissance, 3 de la philosophie politique, 3 de l'éthique, 3 de l'anthropologie (13e) et 3 de l'esthétique (Section EF)	Langue d'expression adaptée à la langue de formulation des questions choisies	20 / 20 Coef. 1
Jour 2 EPREUVE III QUESTIONNAIRE sur le GRADUS DE LA PHILOSOPHIE	Cadre posé par le **programme actuel de Ire et 13e**	Orale	60 min. préparation de l'écrit et de l'oral 30 min. présentation	10 sur 15 questions au choix, dont 3 relèvent de la théorie de la connaissance, 3 de la philosophie politique, 3 de l'éthique, 3 de l'anthropologie (13e) et 3 de l'esthétique (Section EF)	Langue d'expression adaptée à la langue de formulation des questions choisies	20 / 20 Coef. 1,5
Jour 3 EPREUVE IV EXERCICES de LOGIQUE	Cadre posé par le **programme actuel de Ire**	Orale	30 min. préparation de l'oral 30 min. Présentation	3 exercices commentés de types différents (Sections ADG)	Le français	20 / 20 Coef. 1,5

* Conformément au RGD modifié du 22 septembre 1992, art. 10, se classent en rang utile, les candidats qui ont une moyenne pondérée d'au moins 10 points sur vingt et aucune note inférieure à 7.

CONCOURS DE RECRUTEMENT EN PHILOSOPHIE
NOUVELLES MODALITES
(valables à partir de la session 2017)

Explications et déroulement :

Ad Epreuve I :

- Le/la candidat(e) présente **1 sujet à choisir** parmi les sujets proposés, sous forme, au choix encore, de **dissertation ou d'exposé écrit**. La langue d'expression est **soit le français soit l'allemand**.
- L'épreuve sera évaluée en fonction de l'intérêt suscité par la production, de la pertinence des contenus, de la rigueur structurelle et de l'aisance de l'expression.

Ad Epreuve II et Epreuve III :

- Le/la candidat(e) **choisit 10 des 15 questions proposées**.
- **Epreuve II** : Il/elle remet **par écrit**, les réponses à **4** des 10 **questions** choisies.
- **Epreuve III** : Il/elle présente **à l'oral**, les réponses à **6** des 10 **questions** choisies.
- La **langue d'expression**, à l'oral et à l'écrit est **celle des questions choisies**.
- L'épreuve sera évaluée, à l'écrit et à l'oral, en fonction de la précision et de la correction des réponses données et de l'aisance de l'expression. A l'oral entrera aussi en compte la réactivité du/de la candidat(e) aux questions de commentaire posées par le jury.

Ad Epreuve IV :

- Le/la candidate présente la **solution commentée** à 3 exercices de types différents.
- L'épreuve sera évaluée en fonction de la précision et de la correction des solutions données, de l'aisance de l'expression et de la réactivité du/de la candidat(e) aux questions de commentaire posées par le jury.

Valeur totale des épreuves : 100 points

Exemples d'épreuves

φ CONCOURS DE RECRUTEMENT EN PHILOSOPHIE φ

SESSION 2018

PHILOSOPHIE DE L'HOMME

En français

Jean -Paul Sartre, fondateur de l'existentialisme, a écrit dans son œuvre « Huis clos » :

« Pas besoin de gril : l'enfer, c'est les Autres. »

Analysez cette citation en considérant ses différents aspects possibles.

En allemand

Jean-Paul Sartre, Begründer des Existentialismus, schreibt in seinem Werk « Geschlossene Gesellschaft » :

„Die Hölle, das sind die Anderen."

Untersuchen Sie dieses Zitat unter Berücksichtigung seiner möglichen Aspekte.

φ CONCOURS DE RECRUTEMENT EN PHILOSOPHIE φ

SESSION 2018

ÉTHIQUE

Concours de recrutement en philosophie
Épreuve : Dissertation philosophique
Session 2018

Ethique

La pitié a-t-elle ses raisons, que la raison devrait connaître ?

Un des grands débats en philosophie morale concerne le rôle respectif de la raison et des sentiments dans le jugement et l'agir moral. Pour certains, seule la raison doit nous servir de guide et de motif, alors que d'autres estiment que ces deux rôles sont dévolus aux sentiments.
La pitié est l'un des sentiments souvent mis en avant, par exemple par le philosophe allemand Arthur Schopenhauer. On y fait aussi souvent référence dans des débats contemporains, comme celui sur l'accueil des migrants.
Dans votre dissertation, vous utiliserez ce débat sur l'accueil des migrants comme toile de fond pour présenter, analyser et évaluer les éthiques rationaliste et « sentimentaliste ». Si la raison et la pitié nous donnent des réponses différentes à la question relative au devoir d'accueil des migrants, qui devons-nous écouter ? Mais donnent-elles nécessairement des réponses différentes ?

Hat das Mitleid seine Gründe, die die Vernunft kennen sollte?

Eine der großen moralphilosophischen Debatten betrifft die Rolle der Vernunft und der Gefühle bei der moralischen Entscheidungsfindung und dem moralischen Handeln. Während auf der einen Seite behauptet wird, dass einzig und allein die Vernunft als Führerin und Motiv dienen sollte, wird auf der anderen Seite gesagt, dass diese beiden Rollen den Gefühlen zukommen.
Das Mitleid ist ein solches Gefühl, das oft in den Vordergrund gestellt wird, so etwa von dem deutschen Philosophen Arthur Schopenhauer. Man erwähnt es auch oft in zeitgenössischen Debatten, wie diejenige über die Aufnahme von Migranten.
In eurer Dissertation sollt ihr diese Debatte als Hintergrundfolie für eine Vorstellung, Analyse und Bewertung der rationalistischen und der „sentimentalistischen“ Ethik benutzen. Wenn die Vernunft und das Mitleid uns gegensätzliche Antworten auf die Frage nach einer Aufnahmepflicht geben, auf wen sollen wir dann hören? Aber geben sie unbedingt unterschiedliche Antworten?

φ CONCOURS DE RECRUTEMENT EN PHILOSOPHIE φ

SESSION 2018

PHILOSOPHIE DE LA CONNAISSANCE ET DES SCIENCES

Épreuve 1 : Grand Thème de la Philosophie
Dissertation philosophique / Exposé écrit

La science peut-elle prétendre à produire une connaissance objective et neutre de valeurs ?

Dans une série de manifestations organisées mondialement et appelées « march-for-science », des scientifiques ont dénoncé une attitude anti-scientifique de notre « ère post-factuelle » qui se serait développée pendant les années passées. Ainsi des théories et des connaissances scientifiques se voient qualifiés de « fake », donc de contrefaçon, car elles ne seraient pas en accord avec leurs programmes politiques. On reproche aux scientifiques d'être partial et on assimile faits et opinions. Les scientifiques de leur part, soulignent l'objectivité et la neutralité de valeur de leur recherche. Uniquement les faits doivent être décisifs pour la véracité d'une théorie.
Analysez, dans votre dissertation, la possibilité et les conditions d'une connaissance objective et neutre de valeurs et mobilisez à cette fin vos connaissances en matière de théorie de la connaissance et de théorie des sciences.

Épreuve 1 : Grand Thème de la Philosophie
Dissertation philosophique / Exposé écrit

Philosophie de la connaissance et des sciences

Kann die Wissenschaft behaupten eine objektive, wertneutrale Erkenntnis zu produzieren?

In weltweit organisierten Protesten genannt „march-for-science", prangerten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler im April 2017 eine anti-wissenschaftliche Haltung unserer sogenannten „postfaktischen Ära" an, welche sich im Laufe der letzten Jahre entwickelt haben soll. So werden wissenschaftliche Theorien und Erkenntnisse von einigen Politikern als „fake" also als Fälschung verworfen, da diese offenbar nicht im Einklang mit ihrem politischen Programm stehen. Den Wissenschaftlern wird Parteilichkeit vorgeworfen, Fakten und Meinungen werden gleichgestellt. Die Wissenschaftler ihrerseits unterstreichen die Objektivität und Werteneutralität ihrer Forschung. Nur Fakten und nicht Werturteile sollen für die Richtigkeit einer Theorie ausschlaggebend sein.

Untersuchen Sie in Ihrer Erörterung die Möglichkeit und die Voraussetzungen objektiver und wertneutraler Erkenntnis und nutzen Sie dabei Ihnen bekannte wissenschafts- und erkenntnistheoretische Theorien.

φ CONCOURS DE RECRUTEMENT EN PHILOSOPHIE φ

SESSION 2018

PHILOSOPHIE DE LA RELIGION

L'Etat doit-il se préoccuper de la religion de ses citoyens?

Soll der Staat sich um die Religion seiner Bürger kümmern?

φ CONCOURS DE RECRUTEMENT EN PHILOSOPHIE φ

SESSION 2018

QUESTIONNAIRE SUR L'HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE

1. Théorie de la connaissance

1. Erklären Sie die Aussage Kants, das Verfahren der herkömmlichen Metaphysik sei ein „Herumtappen, und, das Schlimmste ist, unter bloßen Begriffen", und zeigen Sie, wie diese Metaphysik dadurch ihr Ziel, nämlich „diejenigen Gesetze, welche die gemeinste Erfahrung bestätigt" a priori einzusetzen, verfehlt.

2. Heinrich von Kleist (1777-1811) äußerte 1801 in einem Brief an seine Braut über ein Buch, das er gerade gelesen hatte, es habe ihn tief erschüttert, denn es zeige, dass wir nicht entscheiden könnten, *„ob das, was wir Wahrheit nennen, wahrhaft Wahrheit ist, oder ob* es *uns nur so scheint."* Um welches Buch handelte es sich wohl: Descartes' *Metaphysische Meditationen,* Humes' *Untersuchung über den menschlichen Verstand* oder Kants *Kritik der reinen Vernunft?* Begründen Sie Ihre Antwort!

3. Comparez les positions de Descartes et de Hume par rapport aux idées innées. Quelle est la réponse de Kant quant à cette problématique ?

4. Quelle est la différence fondamentale entre Hume et Descartes en ce qui concerne la validité de nos idées ? De quelle manière Kant s'inspire de ces deux positions pour développer son modèle ?

5. D'après Francis Bacon, «le doute est l'école de la vérité». Commentez cette affirmation d'un point de vue cartésien.

2. Philosophie de l'État et du droit

2.1. Das späte Mittelalter und die frühe Neuzeit kennen einige Beispiele von Verträgen zwischen einem Herrscher und seinen Untertanen. Insofern könnte man denken, dass *Thomas Hobbes*' Vertragstheorie lediglich eine bestehende politische Praxis widerspiegelt. Ist dem aber wirklich so?

2.2. Afin de mettre ses citoyens à l'abri de tout attentat et afin de leur permettre ainsi de poursuivre leurs affaires, un Etat a promulgué une loi de sécurité intérieure permettant aux forces de police d'incarcérer pour un temps indéfini toute personne suspecte. Cet Etat a aussi fait inscrire dans la constitution que désormais le vote ne sera plus secret et que seront exclues du droit de vote toutes les personnes votant pour des partis extrémistes – le gouvernement étant seul habilité à définir la notion d'extrémisme. Comment *Benjamin Constant* jugerait-il cette situation ?

2.3. Die Rechtsphilosophie des Nationalsozialismus lässt sich in der Formel „Der Führer setzt das Recht" zusammenfassen. Um welche Art von Rechtsphilosophie handelt es sich hier und mit welchem Argument bekämpft *Leo Strauss* sie?

3. Ethique

3.1. Dans l'un des textes au programme, *Aristote* mentionne l'honneur, le plaisir et l'intelligence. Dans quel contexte le fait-il et pourquoi mentionne-t-il plus particulièrement ces trois éléments ?

3.2. *Arthur Schopenhauer* schreibt: „[Es] kann die **moralische Bedeutsamkeit** einer Handlung nur liegen in ihrer **Beziehung auf andere**; nur in Hinsicht auf diese kann sie moralischen Wert oder Verwerflichkeit haben und demnach eine Handlung der **Gerechtigkeit**, oder **Menschenliebe**, wie auch **das Gegenteil beider** sein". Erklären Sie die hervorgehobenen Begriffe bzw. Passagen.

3.3. En quel sens *John Stuart Mill* peut-il affirmer que son éthique repose sur une philosophie de la vie ? Et si elle y reposait effectivement, cette fondation serait-elle alors logiquement irréfutable ?

4 Esthétique

4.1. Vergleichen Sie das *Genie* Kants mit dem von Nietzsche!

4.2. Warum verliert das Kunstwerk durch technische Reproduktion an *Aura*, laut Walter Benjamin ? Positionieren Sie sich zu diesem Thema!

4.3. En quel sens Platon critique-t-il les artistes et leur activité ?

4.4. Was bewirkt die Kunst die, wie Walter Biemel sie beschreibt, Objekte aus ihrem alltäglichen Kontext reißt um sie als *„Sehobjekt“* zu präsentieren?

4.5. Expliquez le concept de la *catharsis aristotélicienne* ? Donnez-en un exemple concret du quotidien!

- ***Lire*** *les 15 questions*
- *En choisir* ***10*** *–* ***<u>Attention ! Il faut traiter au moins 1 question de chaque sujet !</u>***
- *En présenter* ***4 à l'écrit*** *et* ***6 à l'oral***
- *Temps de* ***préparation*** *:* ***60 minutes***
- *Temps de* ***présentation : 30 minutes***
- ***Langue véhiculaire*** *: celle de la* ***question***
- ***Bonne chance !***

CONCOURS DE RECRUTEMENT EN PHILOSOPHIE

session 2018

ÉPREUVE DE LOGIQUE

1. Évaluation

a) Le raisonnement:

Ceci est un exercice de logique.
Il pleut.
Donc si ceci est un exercice de logique, il pleut.

est valide. L'est-il encore s'il ne pleut pas? Expliquez.

b) Évaluez le raisonnement suivant par la méthode des arbres:

$$Ga \rightarrow (\forall x)Fx \ , \quad \overline{\overline{(\exists x)Fx} \wedge Ga} \quad \vdash \quad (\forall x)[Ga \leftrightarrow Fx]$$

2. Preuves formelles

Établissez une preuve formelle simple pour le raisonnement suivant :

$$(P \rightarrow Q) \vee \overline{R} \ , \quad S \wedge (T \rightarrow R) \ , \quad S \rightarrow \overline{Q \vee U} \quad \vdash \quad T \rightarrow \overline{P}$$

3. Transcriptions

Symbolisez dans le langage de la logique des prédicats, en supposant comme univers du discours x = homme :

Un logicien dont l'appétit est féroce est toujours un homme ruiné. Seuls les hommes ruinés avec un appétit féroce, à l'exception de ceux qui dorment à quatre heures du matin, ont intérêt à devenir conducteur de fiacre. Quoique tous les logiciens n'aient pas un appétit féroce, il faut être logicien pour ne pas dormir à quatre heures du matin. Léon Lapoire est logicien, mais n'a aucun intérêt à devenir conducteur de fiacre. Certains logiciens qui dorment à quatre heures du matin n'ont donc pas intérêt à devenir conducteur de fiacre, à moins qu'ils n'aient un appétit féroce.

Corrigé:

1.a) *Ce raisonnement est valide en vertu de sa forme, et non en vertu de la vérité de ses prémisses. Le fait qu'il pleuve ou non n'a aucune influence sur la validité formelle d'un raisonnement.*

1.b)

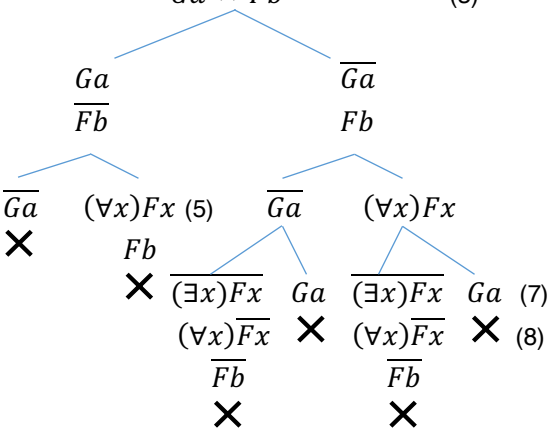
$Ga \to (\forall x)Fx$ (4)

$(\exists x)Fx \wedge \overline{Ga}$ (6)

$(\forall x)[Ga \leftrightarrow Fx]$ (1)

$(\exists x)\overline{[Ga \leftrightarrow Fx]}$ (2)

$\overline{Ga \leftrightarrow Fb}$ (3)



raisonnement valide

2.

(1)	$(P \to Q) \vee \overline{R}$	
(2)	$S \wedge (T \to R)$	
(3)	$S \to \overline{Q \vee U}$	$\vdash \quad T \to \overline{P}$
(4)	S	Simp 2
(5)	$T \to R$	Simp 2
(6)	$\overline{Q \vee U}$	MP 3,4
(7)	$\overline{Q} \wedge \overline{U}$	DM 6
(8)	$\overline{Q}$	Simp 7
(9)	$\overline{P \to Q} \to \overline{R}$	Imp 1
(10)	$R \to (P \to Q)$	Cont 9
(11)	$(R \wedge P) \to Q$	Exp 10
(12)	$\overline{R \wedge P}$	MT 11,8
(13)	$R \to \overline{P}$	NImp 12
(14)	$T \to \overline{P}$	SH 5,13

3. *Lexique:*

Univers du discours : x = homme

Ax = x est logicien

Bx = x a un appétit féroce

Cx = x est ruiné

Dx = x dort à quatre heures du matin

Ex = x a intérêt à devenir conducteur de fiacre

a = Léon Lapoire

Transcription:

(1) $(\forall x)[Ax \to (Bx \to Cx)]$

(2) $(\forall x)\left[\overline{Ex} \to (Cx \wedge Bx \wedge Dx)\right] \wedge (\forall x)\left[Ex \to \left(Cx \wedge Bx \wedge \overline{Dx}\right)\right]$

(3) $\overline{(\forall x)[Ax \to Bx]} \wedge (\forall x)[\overline{Dx} \to Ax]$

(4) $Aa \wedge \overline{Ea}$

$\vdash \quad (\exists x)[Ax \wedge Dx \wedge (\overline{Ex} \vee Bx)] \qquad (\Leftrightarrow \quad (\exists x)[(Ax \wedge Dx \wedge \overline{Ex}) \vee (Ax \wedge Dx \wedge Bx)] \quad)$

(l'interprétation $(\exists x)[(Ax \wedge Dx \wedge \overline{Ex}) \vee Bx)]$ peut aussi être acceptée.)