



LE GOUVERNEMENT  
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG  
Ministère de l'Éducation nationale  
et de la Formation professionnelle

# Ergebnisse der LESELUX-Studie 2008

Lesekompetenzen Luxemburger Schülerinnen und Schüler  
auf dem Prüfstand

16. Dezember 2009

# Ziele der PIRLS-Studie

- « *the ability to read is essential for maximizing success in the endeavors of daily life, continuing intellectual growth and realizing personal potential* »
- « *most of them have learned to read, and are now reading to learn* »
- « *to help countries to make informed decisions about reading education* »



# Ziele der LESELUX-Studie

- Lernzuwachs in Deutsch-Leseverstehen
- Stand der Kompetenzen in Französisch-Leseverstehen
- Entwicklung in den Bereichen LeseEinstellung, Leseselbstkonzept, Lesedidaktik und Schulklima
- Leseverstehen und soziokultureller Kontext
- Leseverstehen im Zusammenhang mit der Orientierungsprozedur am Ende der Grundschule



# Datenerhebung

## 2008 ähnlich wie 2006:

- Ablauf der Erhebung
- Eingesetzte Instrumente
- Kodierung und Dateneingabe
- Expertenkonsortium
- Unterschied: Stichprobe



# Datenerhebung

	n (geplant)	n (teilgenommen)	Ausschöpfungsquote (in %)
Deutschtest	1081	1052	97.3
Französischtest	1081	1049	97.0
Schülerfragebogen	1081	1054	97.4
Elternfragebogen	1081	953	88.2
Lehrerfragebogen (Individualebene)	122	81	66.4
Lehrerfragebogen (Klassenebene)	74	73	98.6



# Datenerhebung

	Orientierung der LESELUX-Teilnehmer		Orientierung aller Schüler und Schülerinnen in 2008		
	N	Anteil (in Prozent) <sup>1</sup>	N	Anteil (in Prozent) <sup>1</sup>	
<i>Enseignement modulaire</i>					
MO	66	6.2	327	6.5	
<i>Enseignement secondaire technique</i>					
ST	371	35.1	2658	54.6	
ADAPT	203	19.2	-	-	
ST AL	5	0.5	-	-	
<i>Enseignement secondaire</i>					
ES	387	36.6	2067	40.9	
ALLET	26	2.5	-	-	
	<b>Gesamt:</b>	<b>1058</b>	<b>100.1</b>	<b>5052</b>	<b>100.0</b>
	Wiederholung des sechsten Schuljahres	6			
	Keine Angabe	17			

<sup>1</sup>Differenzen zu 100 Prozent resultiert aus Rundungsfehlern.



LE GOUVERNEMENT  
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG  
Ministère de l'Éducation nationale  
et de la Formation professionnelle

# Ergebnisse: Leseverstehen

## Allgemein gute Ergebnisse

### Deutsch:

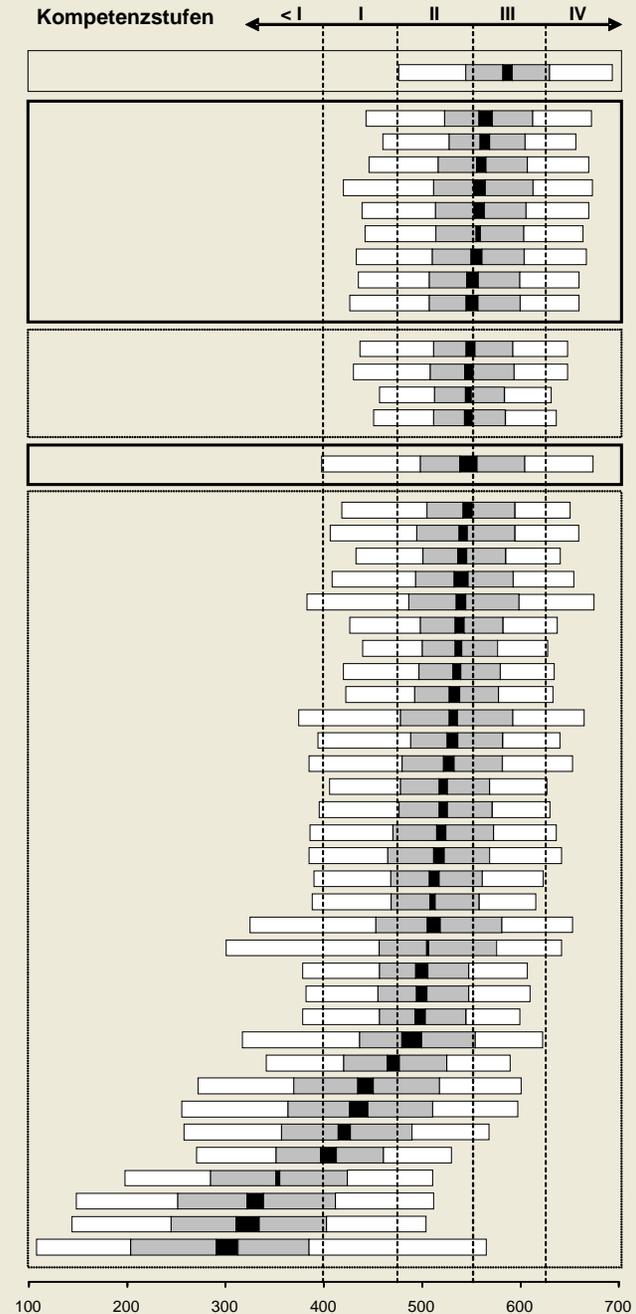
- Lernzuwachs von 30 Punkten
- Weitaus geringere Streuung im Deutschen als im Französischen

### Französisch:

- Gutes Ergebnis, kaum vergleichbar mit Fremdsprachenerwerb in anderen Ländern
- Rückstand gegenüber Deutsch von 70 Punkten



Teilnehmerland	M	(SE)	SD
LESELUX (deu.)	587	(2.3)	66
Russ. Föderation*	565	(3.4)	69
Hongkong	564	(2.4)	59
Kanada (A)*	560	(2.4)	68
Singapur	558	(2.9)	77
Kanada (B)*	558	(2.6)	69
Luxemburg 2006*	557	(1.1)	66
Kanada (O)*	555	(2.7)	71
Italien	551	(2.9)	68
Ungarn	551	(3.0)	70
Schweden	549	(2.3)	64
Deutschland	548	(2.2)	67
Niederlande*	547	(1.5)	53
Belgien (Fl.)*	547	(2.0)	56
Bulgarien*	547	(4.4)	83
Dänemark*	546	(2.3)	70
Kanada (N)	542	(2.2)	76
Lettland	541	(2.3)	63
USA*	540	(3.6)	74
England	539	(2.6)	87
Österreich	538	(2.2)	64
Litauen	537	(1.6)	57
Taiwan	535	(2.0)	64
Kanada (Q)	533	(2.8)	63
Neuseeland*	532	(2.0)	87
Slowakei	531	(2.8)	74
Schottland*	527	(2.8)	80
Frankreich	522	(2.1)	67
Slowenien*	522	(2.1)	71
Polen	519	(2.4)	75
LESELUX (fra.)	517	(2.6)	77
Spanien	513	(2.5)	71
Island	511	(1.3)	68
Israel*	512	(3.3)	99
International	506	(0.5)	103
Moldawien	500	(3.0)	69
Belgien (Fr.)	500	(2.6)	69
Norwegen*	498	(2.6)	67
Rumänien	489	(5.0)	91
Georgien*	471	(3.1)	75
Mazedonien	442	(4.1)	101
Trinidad u. Tobago	436	(4.9)	103
Iran	421	(3.1)	95
Indonesien	405	(4.1)	79
Katar	353	(1.1)	96
Kuwait	330	(4.2)	111
Marokko	323	(5.9)	109
Südafrika	302	(5.6)	136



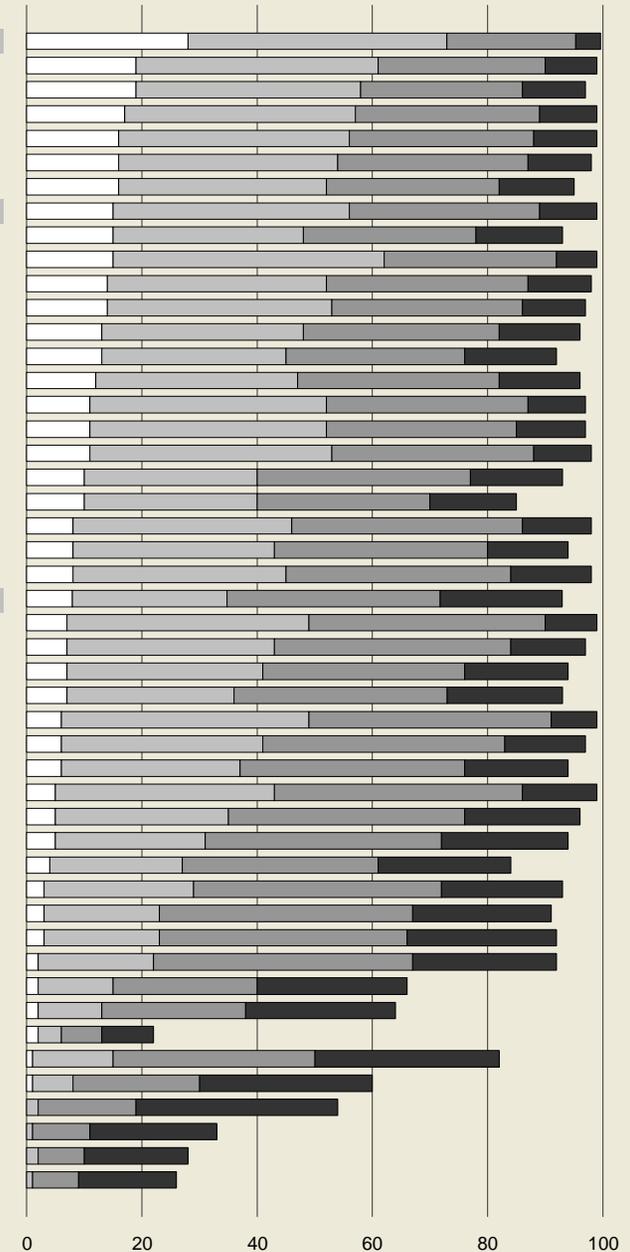
# Ergebnisse: Leseverstehen

## Spezifische Teilskalen:

- nach Kompetenzstufen
- nach Textsorten
- nach Lesekompetenzen



Teilnehmerland	Kompetenzstufe			
	IV	III	II	I
LESELUX (deu.)	28	73	95	100
Russ. Föderation*	19	61	90	99
Singapur	19	58	86	97
Kanada (A)*	17	57	89	99
Kanada (B)*	16	56	88	99
Kanada (O)*	16	54	87	98
Bulgarien*	16	52	82	95
Luxemburg 2006*	15	56	89	99
England	15	48	78	93
Hongkong	15	62	92	99
Italien	14	52	87	98
Ungarn	14	53	86	97
Kanada (N)	13	48	82	96
Neuseeland*	13	45	76	92
USA*	12	47	82	96
Deutschland	11	52	87	97
Dänemark*	11	52	85	97
Schweden	11	53	88	98
Schottland*	10	40	77	93
Israel*	10	40	70	85
Lettland	8	46	86	98
Slowakei	8	43	80	94
Österreich	8	45	84	98
LESELUX (fra.)	8	35	72	93
Belgien (Fl.)*	7	49	90	99
Taiwan	7	43	84	97
<b>International</b>	<b>7</b>	<b>41</b>	<b>76</b>	<b>94</b>
Polen	7	36	73	93
Niederlande*	6	49	91	99
Kanada (Q)	6	41	83	97
Slowenien*	6	37	76	94
Litauen	5	43	86	99
Frankreich	5	35	76	96
Spanien	5	31	72	94
Rumänien	4	27	61	84
Island	3	29	72	93
Moldawien	3	23	67	91
Belgien (Fr.)	3	23	66	92
Norwegen*	2	22	67	92
Mazedonien	2	15	40	66
Trinidad u. Tobago	2	13	38	64
Südafrika	2	6	13	22
Georgien*	1	15	50	82
Iran	1	8	30	60
Indonesien	0	2	19	54
Katar	0	1	11	33
Kuwait	0	2	10	28
Marokko	0	1	9	26



\* Zu Besonderheiten der Stichproben vgl. Bos, Freiberg, Kühn & Reding, 2007.

# Nach Textsorten

Die Luxemburger Schüler und Schülerinnen kommen etwas besser mit **Sachtexten** zurecht als mit **literarischen Texten**.



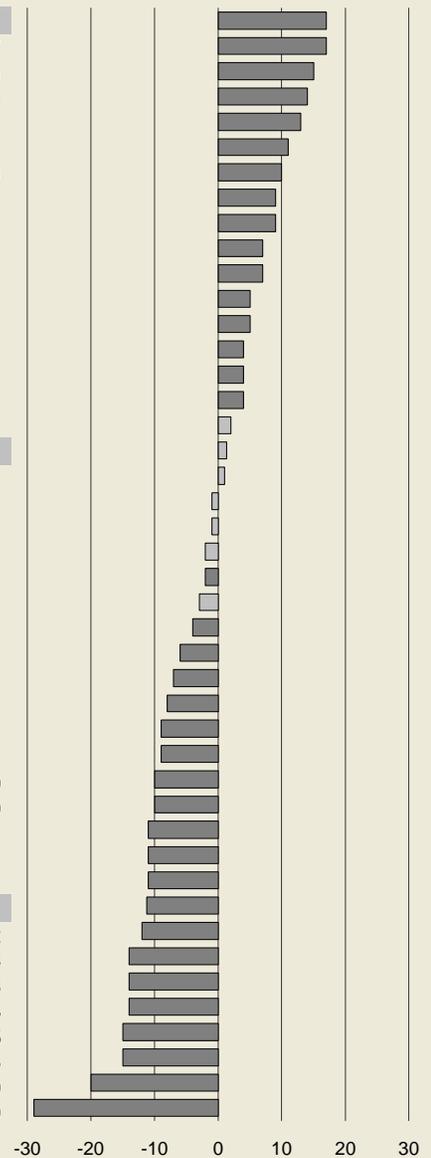
# Nach Lesekompetenzen

**Die Stärken im Bereich Lesekompetenzen hängen bei der Luxemburger Schülerschaft von der jeweiligen Sprache ab:**

- Ausgeglichen beim Leseverstehen in deutscher Sprache
- Im Französischen, besser beim Interpretieren und Bewerten



Teilnehmerland <sup>1</sup>	Lokalisieren und Schlussfolgern	Einordnen, Interpretieren und Bewerten	Differenz	bessere Leistungen im	
				Einordnen, Interpretieren und Bewerten	Lokalisieren und Schlussfolgern
Luxemburg 2006*	565	548	17		
Georgien*	478	461	17		
Deutschland	555	540	15		
Österreich	544	530	14		
Island	516	503	13		
Taiwan	541	530	11		
Iran	428	418	10		
Dänemark*	551	542	9		
Niederlande*	551	542	9		
Norwegen*	502	495	7		
Mazedonien	446	439	7		
Frankreich	523	518	5		
Indonesien	409	404	5		
Singapur	560	556	4		
Schweden	550	546	4		
Belgien (Fr.)	501	497	4		
Kanada (Q)	533	531	2		
LESELUX (deu.)	585	584	1		
Trinidad u. Tobago	438	437	1		
Russ. Föderation*	562	563	-1		
Rumänien	489	490	-1		
Belgien (Fl.)*	545	547	-2		
Slowakei	529	531	-2		
Schottland*	525	528	-3		
Slowenien*	519	523	-4		
Polen	516	522	-6		
Spanien	508	515	-7		
Hongkong	558	566	-8		
Litauen	531	540	-9		
Israel*	507	516	-9		
Ungarn	544	554	-10		
England	533	543	-10		
Kanada (A)*	553	564	-11		
Kanada (B)*	551	562	-11		
Lettland	534	545	-11		
LESELUX (fra.)	511	522	-11		
Italien	544	556	-12		
USA*	532	546	-14		
Neuseeland*	524	538	-14		
International	505	519	-14		
Bulgarien*	538	553	-15		
Kanada (N)	533	548	-15		
Kanada (O)*	543	563	-20		
Moldawien	486	515	-29		



■ Staaten mit signifikanter (p < .05) Mittelwertdifferenz.

□ Staaten ohne signifikante Mittelwertdifferenz.

\* Zu Besonderheiten der Stichproben vgl. Bos, Freiberg, Kühn & Reding, 2007.

<sup>1</sup> Für Katar, Kuwait, Marokko und Südafrika liegen keine Werte vor.

# Leseverstehen und Testalter

## Bestätigung der Ergebnisse von 2006:

- Hoher Anteil von Schülerinnen und Schülern über dem Regelalter
- Je älter der Schüler/die Schülerin, je schwächer das Leseverstehen



# Leseverstehen und Testalter

	n	%	LESELUX (fra.)		LESELUX (deu.)	
			M	(SE)	M	(SE)
Ein Jahr jünger als das Regelalter	7	0.7	575	(47.6)	635	(27.9)
Regelalter	809	77.0	528	(2.9)	597	(2.5)
Ein Jahr älter als das Regelalter	196	18.7	481	(5.9)	554	(5.5)
Mehr als ein Jahr über dem Regelalter	38	3.6	457	(13.0)	549	(13.5)

© LESELUX 2008



LE GOUVERNEMENT  
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG  
Ministère de l'Éducation nationale  
et de la Formation professionnelle

# Ergebnisse: Leseselbstkonzept

« ... das bedeutet, dass im internationalen Vergleich die Einstellungen der Schüler und Schülerinnen in Luxemburg zum Lesen als ungünstig zu betrachten sind. Gleichzeitig zeigt sich ein starker Zusammenhang mit der Leseleistung. »

**Bericht PIRLS 2006**



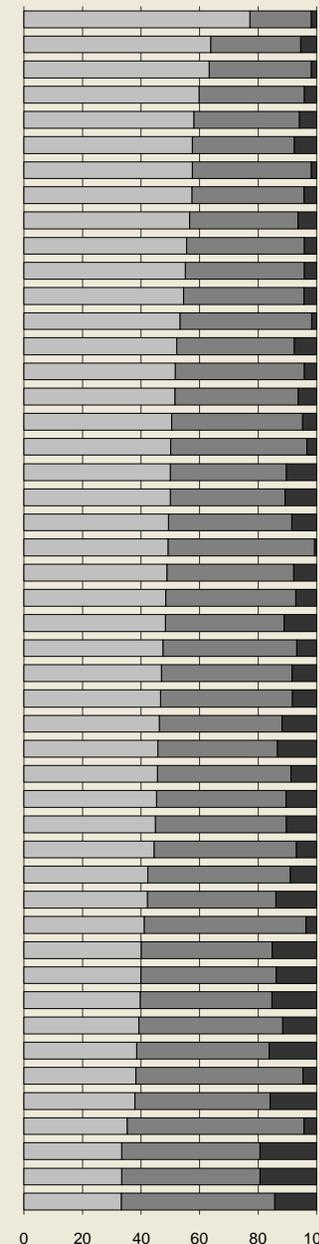
LE GOUVERNEMENT  
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG  
Ministère de l'Éducation nationale  
et de la Formation professionnelle

# Ergebnisse: Leseselbstkonzept

- LESELUX stellt in den Bereichen **Leseeinstellung** und **Leseverhalten** eine zusätzliche Verschlechterung fest.
- Eine leichte Verbesserung lässt sich bei der **Leseselbsteinschätzung** feststellen



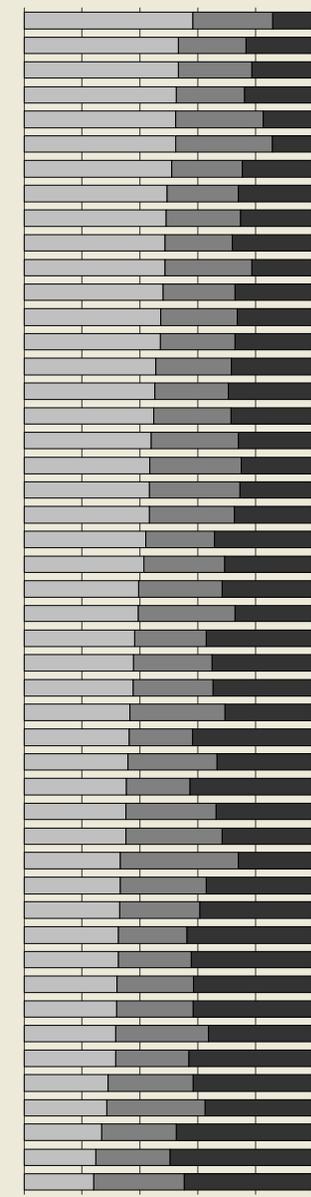
Teilnehmerland	Hoch			Mittel			Niedrig		
	%	M	(SE)	%	M	(SE)	%	M	(SE)
Iran	77.2	437	(3.1)	20.9	382	(5.6)	1.9	~	~
Italien	63.9	565	(3.0)	30.6	531	(3.4)	5.5	520	(6.1)
Mazedonien	63.3	471	(4.1)	34.9	407	(5.0)	1.9	~	~
Rumänien	59.9	513	(5.0)	35.9	462	(6.2)	4.2	466	(9.2)
Kanada (Q)	58.1	553	(2.9)	36.0	512	(2.6)	5.9	503	(6.7)
Deutschland	57.6	569	(2.5)	34.9	533	(2.5)	7.6	516	(4.1)
Moldawien	57.5	514	(3.3)	40.6	484	(4.2)	1.9	~	~
Frankreich	57.4	542	(2.3)	38.3	498	(2.2)	4.3	485	(5.9)
Bulgarien*	56.6	567	(4.3)	37.1	527	(5.2)	6.3	509	(9.4)
Spanien	55.6	528	(2.1)	40.3	497	(3.1)	4.1	492	(6.7)
Hong Kong	55.1	579	(2.3)	40.7	546	(2.9)	4.1	539	(5.0)
Trinidad & Tobago	54.5	466	(5.0)	41.2	400	(5.4)	4.3	426	(9.7)
Marokko	53.4	351	(5.8)	44.9	298	(9.3)	1.7	~	~
Slowenien*	52.1	542	(2.0)	40.3	501	(2.7)	7.6	493	(4.4)
Rep. China a. Taiwan	51.8	553	(2.1)	44.1	518	(2.5)	4.2	520	(6.0)
Belgien (Fr.)	51.6	521	(2.9)	42.1	479	(2.9)	6.3	475	(5.1)
Russ. Föderation*	50.4	581	(3.6)	44.9	550	(3.7)	4.7	540	(5.0)
Georgien*	50.1	493	(3.4)	46.6	456	(4.1)	3.3	445	(9.6)
Österreich	50.1	557	(2.7)	39.6	524	(2.7)	10.3	510	(3.8)
Ungarn	50.0	571	(2.9)	39.2	532	(4.3)	10.8	531	(3.1)
Kanada (B)*	49.4	583	(2.5)	42.1	540	(2.9)	8.6	524	(4.3)
Indonesien	49.2	432	(3.8)	50.2	383	(4.6)	0.6	~	~
<b>International</b>	<b>48.9</b>	<b>531</b>	<b>(0.6)</b>	<b>43.2</b>	<b>486</b>	<b>(0.6)</b>	<b>7.9</b>	<b>502</b>	<b>(0.9)</b>
Neuseeland*	48.5	563	(2.3)	44.3	507	(2.6)	7.2	493	(4.7)
Kanada (A)*	48.3	584	(2.4)	40.5	542	(2.7)	11.2	531	(3.6)
Litauen	47.5	551	(2.1)	45.7	526	(2.1)	6.8	520	(4.2)
Norwegen*	47.0	519	(2.4)	44.6	487	(3.0)	8.4	469	(5.8)
Singapur	46.7	582	(3.1)	45.0	541	(3.1)	8.3	527	(4.0)
Kanada (O)*	46.3	578	(2.7)	42.0	540	(3.5)	11.7	529	(5.2)
Kanada (N)	45.7	569	(2.7)	41.0	526	(2.5)	13.3	513	(3.9)
Slowakei	45.6	553	(2.7)	45.7	514	(3.5)	8.8	511	(5.6)
Schweden	45.3	571	(2.9)	44.3	535	(2.3)	10.4	519	(3.5)
Polen	45.0	544	(2.7)	44.7	503	(2.7)	10.3	494	(4.1)
Island	44.4	533	(1.6)	48.6	496	(2.0)	6.9	484	(4.4)
Israel	42.4	547	(3.7)	48.6	495	(3.9)	9.0	519	(5.5)
Schottland*	42.2	558	(3.5)	43.9	511	(3.1)	13.9	491	(4.8)
Kuwait	41.0	386	(4.9)	55.3	313	(5.4)	3.7	277	(11.3)
England	40.1	576	(3.4)	44.8	520	(2.7)	15.2	509	(3.7)
USA*	39.9	566	(3.4)	46.2	526	(3.7)	13.9	522	(3.4)
Luxemburg 2006*	39.8	581	(1.8)	44.9	545	(1.5)	15.4	533	(2.5)
Dänemark*	39.3	568	(2.7)	49.1	535	(2.7)	11.6	525	(4.7)
Niederlande*	38.5	567	(2.2)	45.3	539	(1.5)	16.2	524	(2.8)
Katar	38.3	399	(1.9)	57.1	330	(1.5)	4.6	352	(7.0)
Belgien (Fl.)*	37.9	567	(2.2)	46.2	540	(2.2)	15.9	521	(2.5)
Südafrika	35.4	356	(7.6)	60.2	277	(4.7)	4.4	324	(13.0)
LESELUX (deu.)	33.4	612	(4.2)	47.2	579	(3.2)	19.4	563	(4.8)
LESELUX (fra.)	33.4	542	(4.6)	47.2	512	(3.8)	19.4	488	(5.8)
Lettland	33.3	564	(3.0)	52.4	532	(2.9)	14.4	524	(3.8)



Angaben in Prozent  
 □ Hoher Indexwert  
 ■ Mittlerer Indexwert  
 ■ Niedriger Indexwert.

Inkonsistenzen in berichteten Differenzen beruhen auf Rundungsfehlern.  
 \* Zu Besonderheiten der Stichproben vgl. Bos, Freiberg, Kühn & Reding, 2007.  
 1 Für Katar, Kuwait, Marokko und Südafrika liegen keine Werte vor.

Teilnehmerland	Jeden oder fast jeden Tag			Ein- bis zweimal pro Woche			Monatlich oder weniger		
	%	M	(SE)	%	M	(SE)	%	M	(SE)
Russ. Föderation*	58.4	570	(3.8)	27.7	559	(3.9)	13.9	556	(3.9)
Kanada (A)*	53.4	575	(2.5)	23.3	555	(3.5)	23.2	537	(2.8)
Kanada (B)*	53.3	573	(2.9)	25.5	554	(2.5)	21.2	531	(4.1)
Deutschland	52.6	563	(2.7)	23.7	545	(3.0)	23.7	525	(2.5)
Litauen	52.3	545	(2.1)	30.3	533	(2.2)	17.4	520	(2.8)
Moldawien	52.3	507	(3.2)	33.5	498	(4.2)	14.1	484	(5.1)
Frankreich	51.0	540	(2.5)	24.4	517	(2.3)	24.6	491	(2.7)
Kanada (O)*	49.4	568	(3.0)	24.7	553	(3.5)	25.9	535	(4.1)
Belgien (Fr.)	49.1	517	(3.0)	25.8	495	(2.9)	25.1	473	(3.1)
Island	48.8	527	(1.9)	23.2	511	(2.6)	28.0	485	(2.3)
Dänemark*	48.8	559	(2.9)	30.0	540	(2.7)	21.2	528	(3.2)
Kanada (N)	48.1	560	(2.6)	24.8	541	(2.7)	27.1	515	(3.2)
Bulgarien*	47.2	561	(4.4)	26.5	555	(5.0)	26.3	520	(6.5)
Kanada (Q)	47.1	549	(3.0)	25.8	530	(3.8)	27.1	509	(3.2)
Südafrika	45.5	303	(6.4)	26.2	314	(6.4)	28.3	307	(6.4)
Österreich	45.2	555	(3.0)	25.5	535	(2.4)	29.4	516	(2.9)
Spanien	44.8	525	(2.9)	26.8	515	(2.5)	28.4	494	(3.7)
Ungarn	44.0	565	(3.8)	30.2	547	(3.4)	25.8	532	(4.2)
Indonesien	43.6	405	(4.8)	31.5	414	(4.6)	24.9	403	(4.9)
Mazedonien	43.3	453	(5.7)	31.3	451	(4.6)	25.4	435	(5.1)
Polen	43.3	538	(2.5)	29.3	518	(3.2)	27.4	495	(3.0)
Neuseeland*	42.1	562	(2.4)	23.8	531	(2.5)	34.2	500	(3.0)
<b>International</b>	<b>41.3</b>	<b>492</b>	<b>(1.9)</b>	<b>28.1</b>	<b>476</b>	<b>(1.6)</b>	<b>30.6</b>	<b>471</b>	<b>(1.8)</b>
Belgien (Fl.)*	39.6	563	(2.1)	29.0	545	(2.9)	31.4	529	(2.3)
Slowakei	39.5	545	(2.9)	33.5	535	(3.2)	27.1	507	(5.4)
Italien	38.1	573	(3.3)	24.8	554	(3.2)	37.0	529	(3.8)
Luxemburg 2006*	37.8	581	(1.8)	27.3	551	(2.0)	35.0	537	(1.5)
Israel	37.7	538	(4.2)	27.6	518	(4.4)	34.7	497	(4.1)
Slowenien*	36.6	543	(2.5)	33.0	519	(3.0)	30.5	500	(2.6)
Niederlande*	36.3	566	(2.1)	21.9	550	(1.9)	41.8	530	(1.8)
Schweden	36.0	569	(2.8)	30.8	549	(3.2)	33.2	530	(2.6)
USA*	35.3	561	(4.3)	22.0	550	(3.4)	42.7	521	(3.3)
Lettland	35.3	556	(3.0)	31.1	543	(2.8)	33.6	524	(2.7)
Hong Kong	35.3	575	(2.6)	33.1	567	(2.7)	31.6	549	(2.8)
Iran	33.4	428	(4.2)	40.8	429	(4.0)	25.9	406	(5.2)
Norwegen*	33.2	514	(3.4)	29.8	505	(3.2)	37.0	481	(3.1)
Katar	32.9	357	(2.2)	27.8	367	(2.5)	39.3	352	(2.2)
Schottland*	32.6	555	(4.4)	23.7	533	(3.1)	43.7	505	(2.7)
England	32.6	575	(4.0)	25.2	537	(3.5)	42.3	517	(2.9)
LESELUX (fra.)	32.1	541	(4.5)	26.5	517	(5.2)	41.4	499	(4.3)
LESELUX (deu.)	32.0	614	(4.2)	26.5	585	(4.1)	41.5	567	(3.6)
Kuwait	31.7	338	(5.5)	32.1	342	(5.6)	36.2	332	(5.4)
Trinidad u. Tobago	31.7	450	(6.7)	25.3	442	(5.9)	43.0	427	(5.6)
Georgien*	29.1	479	(4.6)	29.4	484	(4.0)	41.5	461	(4.3)
Marokko	28.6	317	(8.2)	34.0	326	(6.9)	37.4	331	(7.1)
Singapur	26.8	587	(3.9)	25.8	564	(3.1)	47.3	540	(2.7)
Rumänien	24.7	510	(5.5)	25.7	502	(5.5)	49.6	478	(5.5)
Taiwan	24.1	553	(2.6)	31.3	539	(2.6)	44.7	525	(2.2)

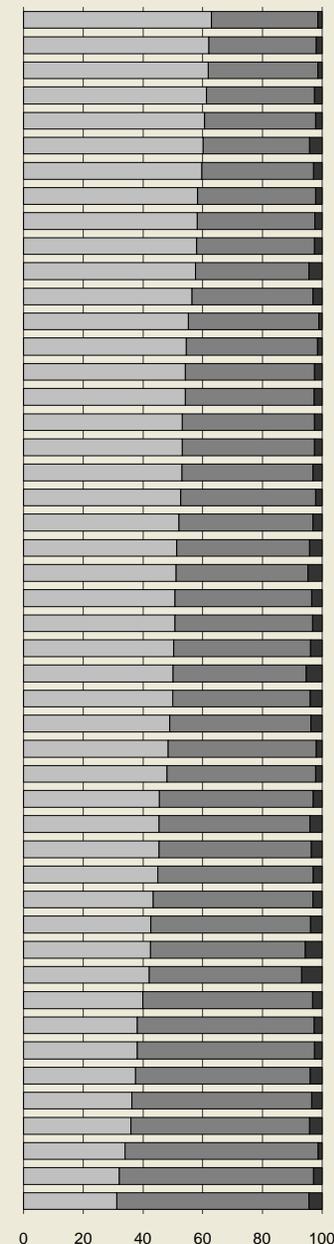


Angaben in Prozent

- Jeden oder fast jeden Tag
- Ein- bis zweimal pro Woche
- Monatlich oder weniger

Inkonsistenzen in berichteten Differenzen beruhen auf Rundungsfehlern.  
 \* Zu Besonderheiten der Stichproben vgl. Bos, Freiberg, Kühn & Reding, 2007.

Teilnehmerland	Hoch			Mittel			Niedrig		
	%	M	(SE)	%	M	(SE)	%	M	(SE)
Israel	62.9	544	(2.8)	35.6	477	(4.6)	1.5	~	~
Österreich	62.0	553	(2.4)	36.0	517	(2.7)	2.0	~	~
Schweden	61.8	569	(2.2)	36.7	523	(3.0)	1.6	~	~
Polen	61.3	547	(2.3)	36.2	483	(3.3)	2.5	~	~
Norwegen*	60.6	518	(2.4)	37.3	477	(3.5)	2.1	~	~
Niederlande*	60.2	560	(1.8)	35.6	531	(2.2)	4.2	508	(5.8)
Dänemark*	59.6	574	(2.2)	37.5	511	(3.1)	2.9	442	(8.9)
Slowenien*	58.2	545	(2.1)	39.6	491	(2.4)	2.2	~	~
Island	58.1	534	(1.5)	39.6	484	(2.1)	2.4	~	~
Deutschland	57.9	571	(2.4)	39.7	529	(2.2)	2.4	~	~
Bulgarien*	57.6	571	(3.9)	38.0	523	(5.6)	4.4	482	(14.2)
Italien	56.3	569	(3.2)	40.6	534	(2.9)	3.0	496	(9.2)
Mazedonien	55.2	486	(3.9)	43.7	401	(4.6)	1.2	~	~
Iran	54.5	458	(3.3)	43.9	383	(3.8)	1.6	~	~
Kanada (B)*	54.1	584	(2.5)	43.4	533	(3.0)	2.5	~	~
Katar	54.1	400	(1.7)	43.3	309	(1.8)	2.6	279	(9.6)
LESELUX (fra.)	53.1	528	(3.9)	44.3	506	(3.9)	2.6	486	(13.4)
LESELUX (deu.)	53.1	606	(2.8)	44.3	567	(3.5)	2.6	536	(10.5)
Kanada (A)*	53.1	584	(2.8)	43.9	538	(2.5)	3.1	505	(6.6)
Russ. Föderation*	52.6	584	(3.5)	45.2	546	(3.8)	2.2	~	~
Kanada (N)	52.1	572	(2.4)	44.8	518	(2.3)	3.1	469	(7.5)
USA*	51.3	566	(3.5)	44.5	518	(3.9)	4.2	495	(5.9)
Belgien (Fl.)*	51.0	565	(2.0)	44.3	532	(2.3)	4.7	502	(4.3)
Georgien*	50.8	498	(3.2)	45.7	450	(3.7)	3.5	428	(14.8)
Kanada (O)*	50.7	581	(2.7)	46.1	534	(3.4)	3.3	494	(7.8)
Luxemburg 2006*	50.3	582	(1.3)	45.8	535	(1.5)	3.9	498	(4.5)
Rumänien	50.0	524	(4.2)	44.6	467	(5.7)	5.3	416	(10.6)
Kanada (Q)	50.0	560	(2.5)	46.1	515	(3.1)	4.0	463	(6.8)
Trinidad u. Tobago	48.9	482	(3.7)	47.3	399	(5.8)	3.8	338	(16.4)
Spanien	48.3	535	(2.6)	49.8	495	(2.7)	1.9	~	~
Hong Kong	48.0	585	(1.9)	49.8	545	(2.7)	2.2	~	~
<b>International</b>	<b>45.5</b>	<b>518</b>	<b>(1.4)</b>	<b>51.5</b>	<b>451</b>	<b>(1.8)</b>	<b>3.0</b>	<b>435</b>	<b>(4.4)</b>
Ungarn	45.4	579	(2.7)	50.5	531	(3.3)	4.1	495	(7.7)
Taiwan	45.4	560	(2.1)	51.0	518	(2.2)	3.7	494	(5.9)
Singapur	45.0	583	(2.9)	52.1	542	(3.0)	2.9	489	(6.4)
Lettland	43.3	567	(2.6)	53.5	523	(3.0)	3.2	498	(7.0)
Slowakei	42.6	562	(2.4)	53.6	512	(3.3)	3.9	459	(7.0)
Schottland*	42.5	556	(3.7)	51.8	512	(2.9)	5.7	457	(5.1)
England	42.2	578	(3.6)	51.0	519	(2.7)	6.8	468	(7.0)
Litauen	40.0	561	(2.1)	56.8	523	(1.9)	3.2	493	(6.8)
Kuwait	38.2	384	(5.2)	59.2	318	(5.0)	2.7	247	(11.6)
Marokko	38.0	354	(5.8)	59.4	309	(7.6)	2.6	276	(22.0)
Belgien (Fr.)	37.6	526	(3.1)	58.4	487	(2.7)	4.0	454	(6.1)
Neuseeland*	36.3	574	(2.2)	60.2	513	(2.4)	3.5	459	(6.1)
Frankreich	36.0	549	(3.1)	59.9	510	(1.9)	4.2	472	(5.1)
Indonesien	34.0	426	(3.8)	64.6	398	(4.7)	1.5	~	~
Moldawien	32.0	525	(3.6)	65.2	490	(3.4)	2.8	469	(10.7)
Südafrika	31.1	369	(6.6)	64.4	282	(5.3)	4.5	232	(6.6)



Angaben in Prozent  
 □ Hoher Indexwert  
 ■ Mittlerer Indexwert  
 ■ Niedriger Indexwert.

Inkonsistenzen in berichteten Differenzen beruhen auf Rundungsfehlern.  
 \* Zu Besonderheiten der Stichproben vgl. Bos, Freiberg, Kühn & Reding, 2007.  
 ~ Keine ausreichenden Daten vorhanden.

# Lesekompetenzen und Orientierungsbescheid

- Die mittleren Lesekompetenzen der Schüler und Schülerinnen mit unterschiedlichem Orientierungsbescheid unterscheiden sich deutlich.
- Es gibt erhebliche Überlappungen hinsichtlich der Lesekompetenzen und den verschiedenen Schulformen.
- Es bleibt die nicht unerhebliche Koppelung der Orientierung mit Hintergrundmerkmalen.



# Lesekompetenzen und Orientierungsbescheid

	Lesekompetenz (deutsch)			Lesekompetenz (französisch)		
	587			517		
	M	(SE)	SD	M	(SE)	SD
Vorbereitungsunterricht	517	(7.7)	62	450	(11.6)	73
Technischer Sekundarunterricht	566	(3.1)	58	490	(3.2)	70
Allgemeiner Sekundarunterricht	625	(3.3)	54	563	(3.6)	63



		Vorbereitungs- unterricht	Technischer Sekundarunterricht	Allgemeiner Sekundarunterricht	Total <sup>1</sup>
Deutschtest	Unterer Leistungsbereich	30.0	66.7	3.3	100.0
	Mittlerer Leistungsbereich	7.1	70.0	22.9	100.0
	Oberer Leistungsbereich	0.5	31.1	68.4	100.0
	Unterer Leistungsbereich	22.6	77.4	0.0	100.0
	Mittlerer Leistungsbereich	7.6	68.0	24.5	100.1
	Oberer Leistungsbereich	1.5	31.6	66.9	100.0

<sup>1</sup> Differenzen zu 100 Prozent resultieren aus Rundungsfehlern.

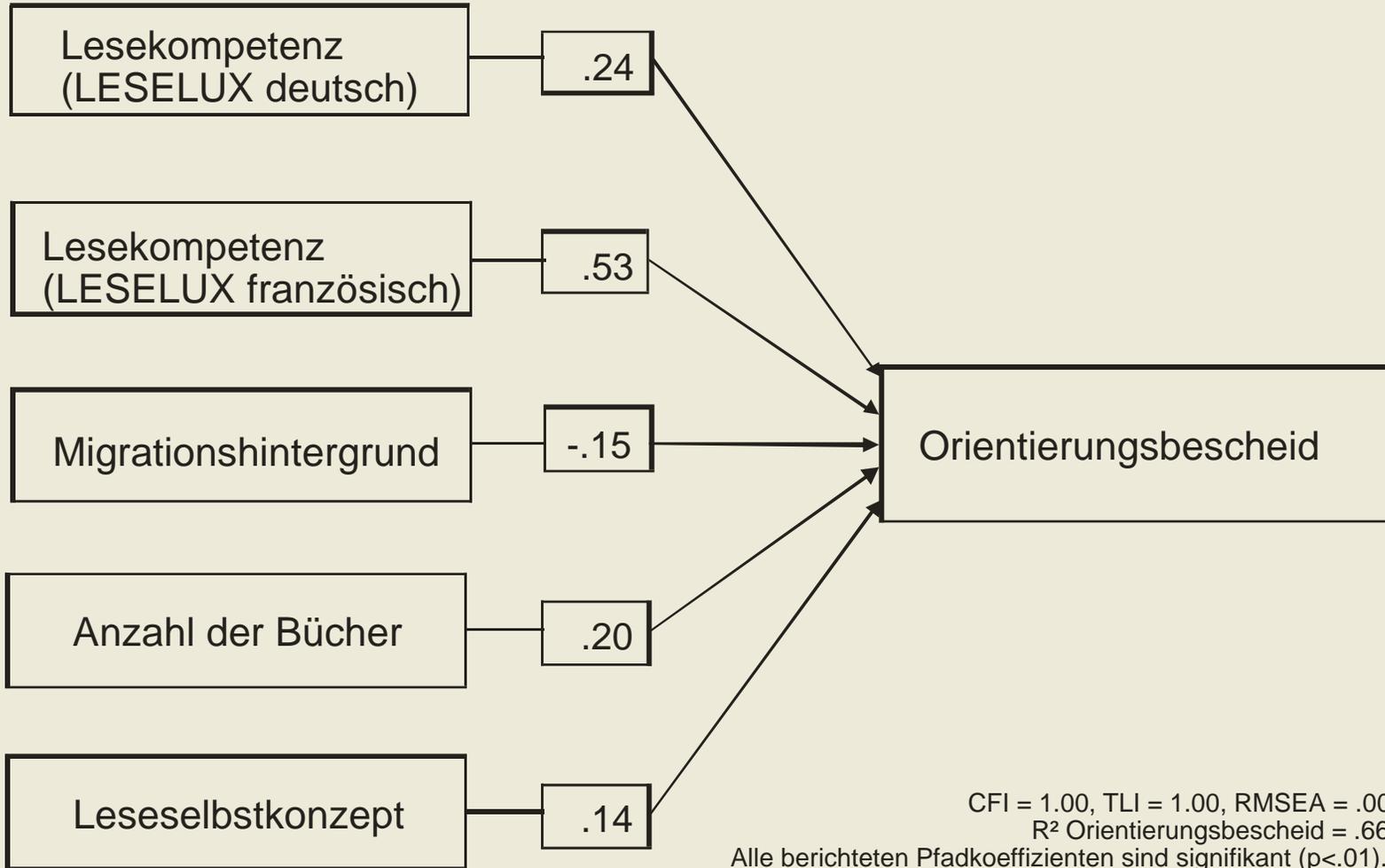
		Bücher im Haushalt				
		0-10	11-25	26-100	101-200	Über 200
Vorbereitungsunterricht	Anzahl	14	10	19	3	3
	Zeilenprozent <sup>1</sup>	28.6	20.4	38.8	6.1	6.1
Technischer Sekundarunterricht	Anzahl	50	85	177	63	94
	Zeilenprozent <sup>1</sup>	10.7	18.1	37.7	13.4	20.0
Allgemeiner Sekundarunterricht	Anzahl	5	23	99	77	171
	Zeilenprozent <sup>1</sup>	1.3	6.1	26.4	20.5	45.6
Gesamt	Anzahl	69	118	295	143	268
	Zeilenprozent <sup>1</sup>	7.7	13.2	33.0	16.0	30.0

<sup>1</sup> Differenzen zu 100 Prozent resultieren aus Rundungsfehlern

# Lesekompetenzen und Orientierungsbescheid

Ein Erklärungsmodell für den Orientierungsbescheid: die Pfadanalyse





# Zusatzanalysen

Lesekompetenzen im Spiegel von **sozialer Heterogenität, Migration und Mehrsprachigkeit**



# Lesekompetenzen von Mädchen und Jungen und Migrationshintergrund

	LESELUX (deu.)			LESELUX (fra.)		
	n	M	(SE)	n	M	(SE)
<i>Beide Eltern im Inland geboren</i>						
Mädchen	213	606	(4.6)	211	512	(5.4)
Jungen	202	608	(4.7)	200	497	(6.5)
<i>Ein Elternteil im Ausland geboren</i>						
Mädchen	81	594	(7.5)	77	525	(9.2)
Jungen	93	594	(6.9)	90	530	(8.9)
<i>Beide Eltern im Ausland geboren</i>						
Mädchen	208	565	(6.0)	205	534	(5.9)
Jungen	196	566	(5.0)	192	524	(5.7)

# Lesekompetenzen von Mädchen und Jungen und Migrationshintergrund

## LESELUX (dt.)

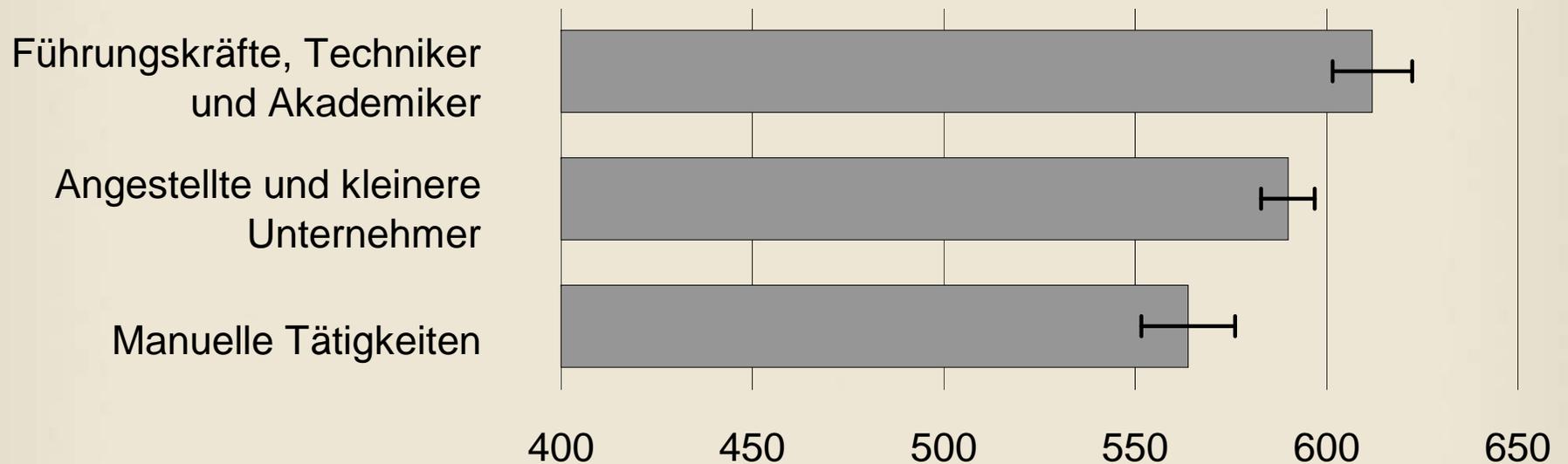
- Mädchen und Jungen liegen gleichauf
- Leseleistungen gehen mit zunehmendem Migrationshintergrund zurück

## LESELUX (frz.)

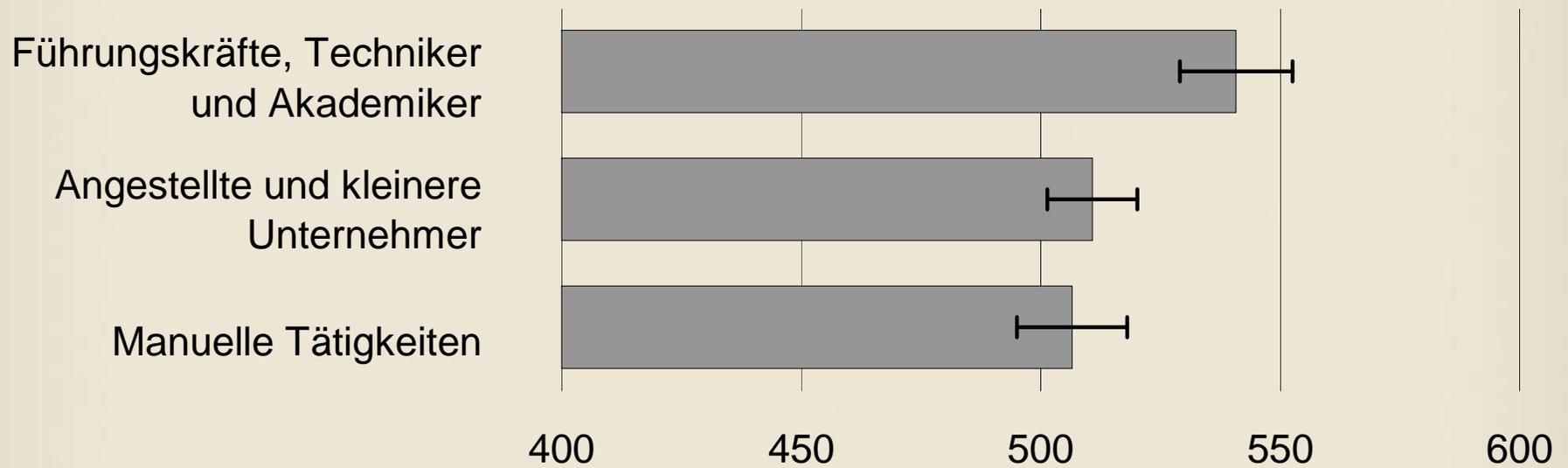
- Leseleistungen der Mädchen liegen etwas über denjenigen der Jungen
- Leseleistungen steigen mit zunehmendem Migrationshintergrund



# Leseleistungen und Beruf der Eltern im deutschsprachigen Test



# Leseleistungen und Beruf der Eltern im französischsprachigen Test

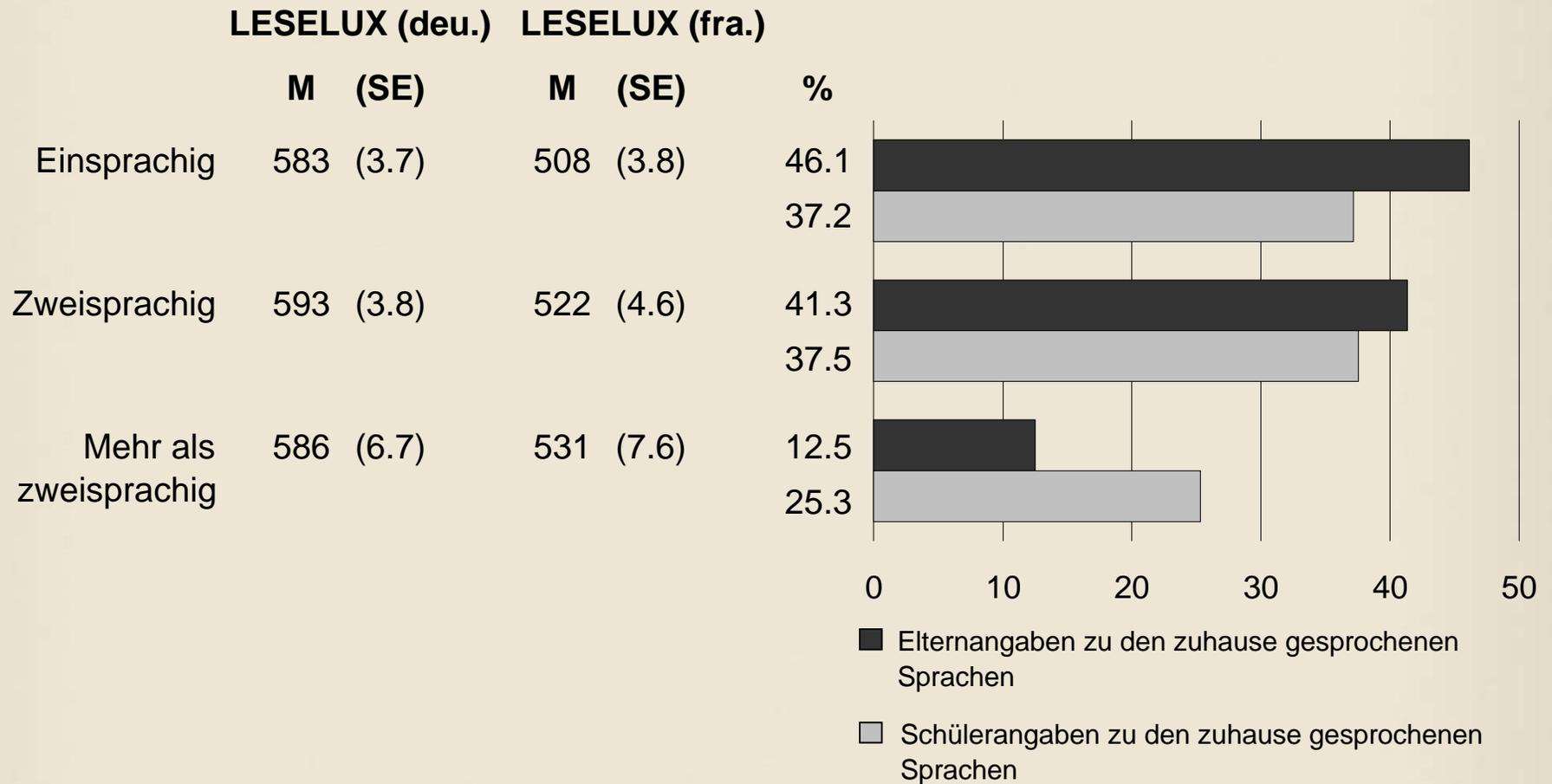


# Leseleistungen und Beruf der Eltern

**Sozioökonomische Faktoren** und **familiärer Bildungshintergrund** bestimmen nach wie vor positiv oder negativ die Leseleistungen der Schülerinnen und Schüler



# Leseleistung und Mehrsprachigkeit



# Leseleistung und Mehrsprachigkeit

- Mehrsprachigkeit spielt eine geringere Rolle als die sozioökonomischen Faktoren und der Bildungshintergrund der Eltern
- LESELUX zeigt, dass die Leseleistungen mit der Mehrsprachigkeit steigen – sowohl im deutsch- wie im französischsprachigen Test



# Zusatzanalysen

## Schulrückmeldungen in 2006 und 2008



Kompetenzstufe

I

II

III

IV

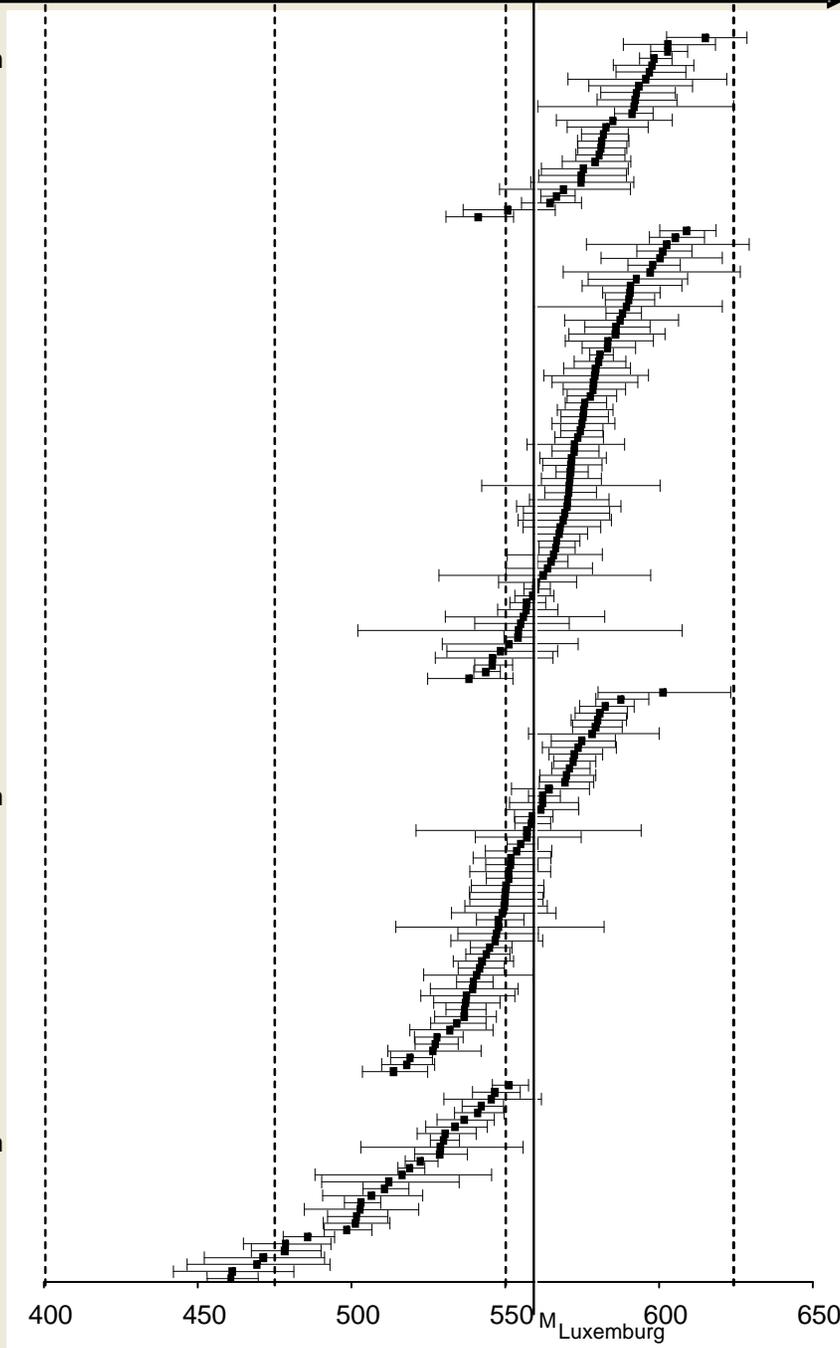
(4) Schulen mit einem  
sehr gering sozial  
belasteten Umfeld

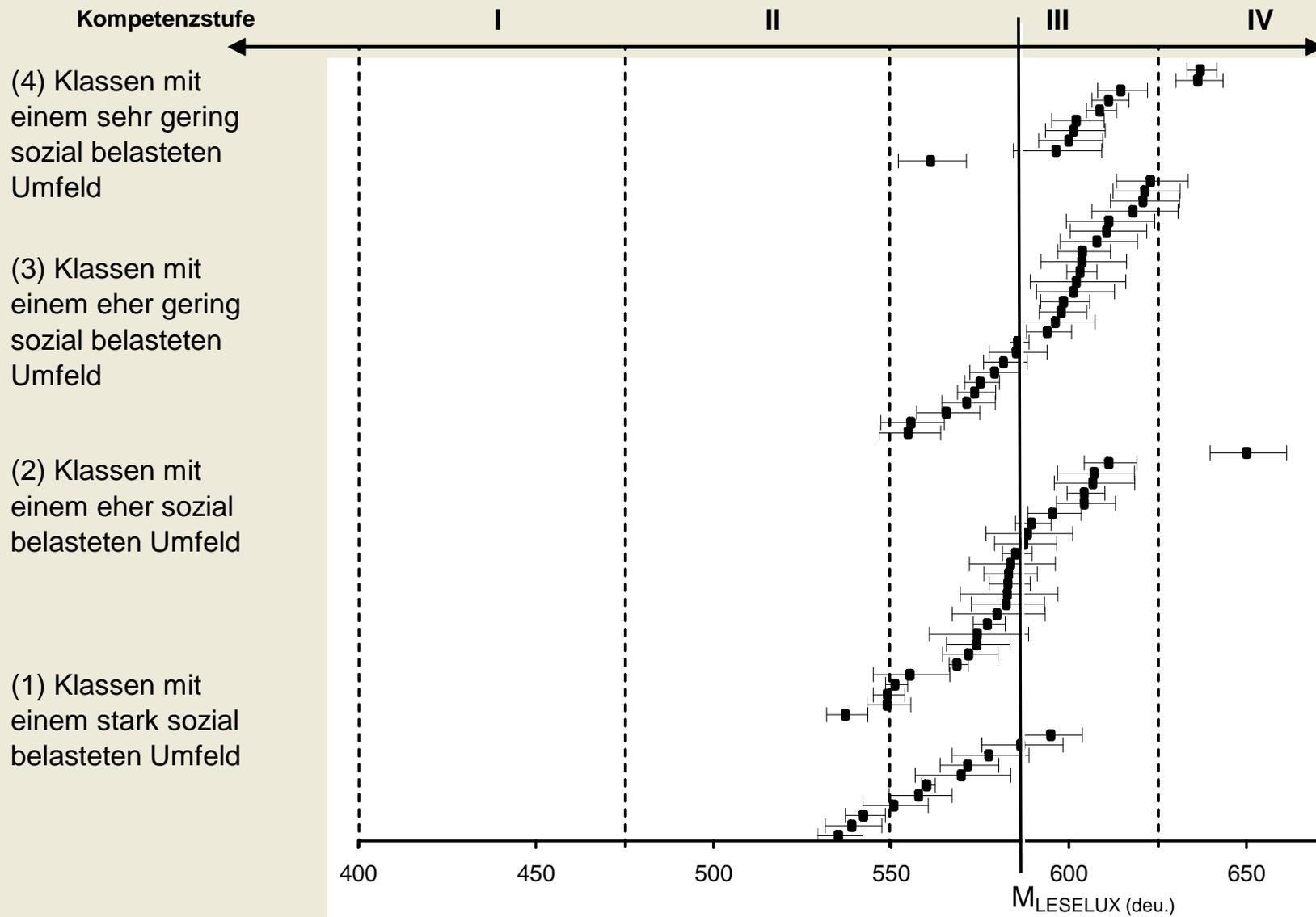
(3) Schulen mit einem  
eher gering sozial  
belasteten Umfeld

(2) Schulen mit einem  
eher sozial  
belasteten Umfeld

(1) Schulen mit einem  
stark sozial  
belasteten Umfeld

400 450 500 550  $M_{\text{Luxemburg}}$  600 650





Kompetenzstufe

I

II

III

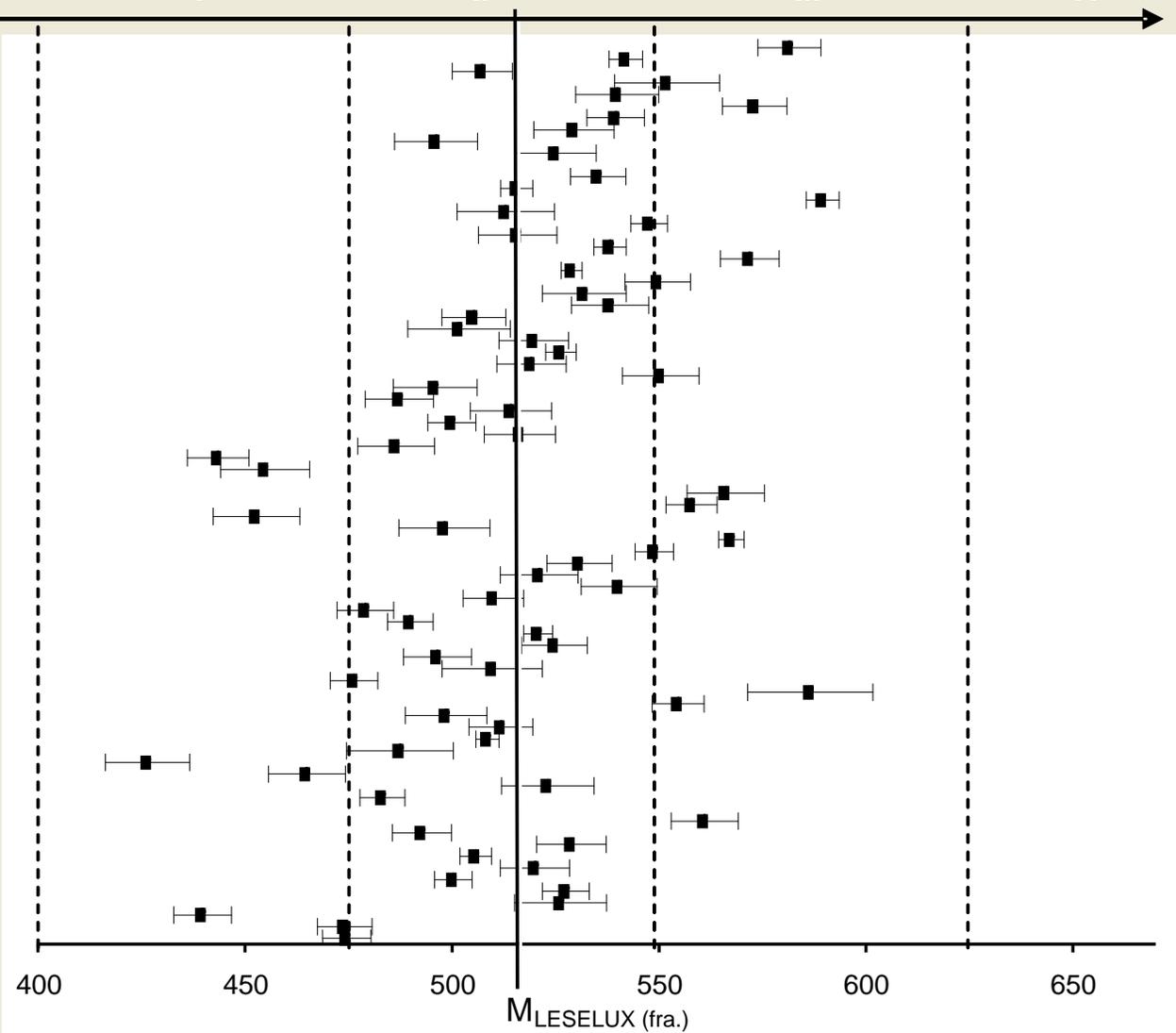
IV

(4) Klassen mit  
einem sehr gering  
sozial belasteten  
Umfeld

(3) Klassen mit  
einem eher gering  
sozial belasteten  
Umfeld

(2) Klassen mit  
einem eher sozial  
belasteten Umfeld

(1) Klassen mit  
einem stark sozial  
belasteten Umfeld



# Zusatzanalysen

- Lesedidaktische **Unterrichtsgestaltung** aus der Sicht der Lehrkräfte
- **Schulklima** aus Schüler- und Elternsicht



# Zusammenfassung und Ausblick

## Die LESELUX-Studie bestätigt die PIRLS Ergebnisse von 2006:

- Insgesamt gute Leseleistung, selbst in Französisch
- Leseunlust
- Lesedidaktik und Schulklima
- Beeinträchtigung der Schulleistungen durch sozialen Hintergrund



# Zusammenfassung und Ausblick

## Die LESELUX-Studie bestätigt die Wichtigkeit

- einer kompetenzorientierten Vorgehensweise
- der Förderung der Mehrsprachigkeit
- eines national und international ausgerichteten Monitorings des Schulsystems
- der Autonomie der Schulen



**DANKE !**



LE GOUVERNEMENT  
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG  
Ministère de l'Éducation nationale  
et de la Formation professionnelle